



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

สำนักงานอธิการบดี

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

16 สิงหาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา	6
ภาคผนวก	
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1323/2556 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2556	9
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1384/2556 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2556	11

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 14 - 16 สิงหาคม 2556 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของสาขาวิชา พร้อมทั้งตรวจเยี่ยมสำนักงานอธิการบดี ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.คณินิตย์ เหมยวรากร)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลปะวิภักย์)
กรรมการ



(อาจารย์พฤกษ์ โปรงสำโรง)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์ธรา จันทร์อนุ)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์ผ่องใส สินธุสกุล)
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาววรงค์ศิริ วิโรตมรุจจิรานนท์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

พงษ์ฉวี จิตตวิสุทธิกุล
(นายพงษ์ฉวี จิตตวิสุทธิกุล)
ผู้ช่วยเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข)
กรรมการ



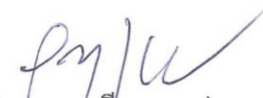
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คาวีรัตน์)
กรรมการ



(อาจารย์วารารัตน์ พูลสวัสดิ์)
กรรมการ



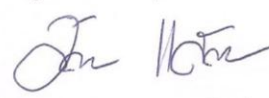
(อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวานิช)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์วาสนา เนียมแสง)
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวดวงใจ อุ่มอารมย์)
ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางสาวอัญชิสา แสงรัตน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

เบญจมาศ สะสมทรัพย์
(นางเบญจมาศ สะสมทรัพย์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
14 - 16 สิงหาคม 2556

.....

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ บริหารจัดการ ประสานงานและบริการเกี่ยวกับด้าน บุคลากร งบประมาณการพัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ เดิมมีชื่อว่า “สำนักงานอธิการ” มีหัวหน้าสำนักงานอธิการ เป็นผู้บริหารงานสูงสุด มีการจัดองค์กรภายในประกอบด้วย ฝ่ายต่าง ๆ 12 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายเลขานุการ
2. ฝ่ายการเงิน
3. ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
4. ฝ่ายธุรการ
5. ฝ่ายประชาสัมพันธ์
6. ฝ่ายพัสดุ
7. ฝ่ายยานพาหนะ
8. ฝ่ายอนามัยและสุขภาพ
9. ฝ่ายสวัสดิการ
10. ฝ่ายอาคารสถานที่
11. ฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์
12. ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและการจราจร

ปี พ.ศ. 2538 ได้ตราพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2538 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 25 มิถุนายน 2538 ทำให้วิทยาลัยครูนครปฐมเปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันราชภัฏนครปฐม” ได้มีการเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการภายในสถาบัน โดยเฉพาะสำนักงานอธิการ ได้เปลี่ยนมาเป็น “สำนักงานอธิการบดี” มีผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้บริหารงานสูงสุด

ต่อมาสถาบันราชภัฏนครปฐมได้มีฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 4 และเมื่อกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2549 เรื่องการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กำหนดให้สำนักงานอธิการบดี แบ่งออกเป็น 3 กอง ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองพัฒนานักศึกษา

ปรัชญา

ก้าวทันเทคโนโลยี มีน้ำใจบริการ พัฒนางานอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
3. สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีเอกลักษณ์
2. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
3. นักศึกษาได้รู้จักอนุรักษ์ และตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. 5 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- | | |
|------------------|---|
| องค์ประกอบที่ 1 | ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 2 | การเรียนการสอน
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 3 | กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 7 | การบริหารและการจัดการ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 10 | นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”
(รัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้) |

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2555 ของ คณะกรรมการตรวจประเมิน มีผลการประเมินรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการประเมินสรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

(1) องค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดีมาก มี 3 องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ผลการประเมิน 5.00
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ผลการประเมิน 5.00
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมิน 5.00

(2) องค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดี มี 2 องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมิน 4.00
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการประเมิน 4.00

สรุปผลการตรวจประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง			คะแนนของคณะกรรมการ				
		ผลการดำเนินงาน		บรรลุ ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่ บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่ บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	6 ข้อ	✓	4	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	4		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	7 ข้อ	✓	4	7 ข้อ (1,2,4,5,6,7,8)	✓	4		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน	✓	5	3 ด้าน	✓	5		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
7. การบริการและการจัดการ		4.00		4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ดี
รวม		4.67	5.00	4.71	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก		

สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หน่วยงานมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	นำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติให้ครบทุกพันธกิจ และมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานย่อยภายใน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดทำสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานของแผนพัฒนาคณาจารย์ไว้อย่างเป็นรูปธรรม	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่ามีจำนวนน้อย 2. การแปลความหมายผลจากตัวบ่งชี้ยังไม่เที่ยงตรง 3. นำผลการปฏิบัติงานกลับมาใส่ในแผนกลยุทธ์ศาสตร์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 4. การเขียนแผนควรระบุว่าการดำเนินงานในรูปแบบของปีการศึกษา/ปีปฏิทิน/หรือปีงบประมาณ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างช่องทางในการสื่อสารข้อมูลเรื่องกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าได้เข้าร่วม 2. ทำความเข้าใจและแปลผลด้วยความถูกต้อง 3. บันทึกผลการปฏิบัติงานในแผนกลยุทธ์ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4. ระบุการใช้งานงบประมาณตามแนวทางที่สถาบันกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบประเมินโครงการไม่ได้วัดนักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2. แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ขาดการวัดองค์ความรู้และเนื้อหาของโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพในโครงการ 2. สร้างแบบสอบถามที่มีการวัดเนื้อหาองค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบและกลไกการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่มีประสิทธิภาพ	1. วิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง และระบุตัวชี้วัดในแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการประเมินผล
2. โครงสร้างการบริหารสำนักยังไม่สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	2. ปรับโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2547

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไก มีนโยบายการประกันคุณภาพที่ดี และมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนที่ดีครอบคลุม	1. ต้องมีการทบทวนระบบและกลไกพร้อมทั้งให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพแก่บุคลากรในสำนักฯ อย่างทั่วถึง
2. มีการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ	2. มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายให้หลากหลายและสม่ำเสมอ พร้อมทั้งเพิ่มเครือข่ายการประกันคุณภาพกับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์	1. เพิ่มตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของสถาบันหรือหน่วยงาน
2. นำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการทำงาน	2. ทำแผนการปรับปรุงและกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
3. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3. แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นคณะกรรมการการประกันคุณภาพและให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงการประกันคุณภาพด้านต่างๆ
4. ขาดแนวปฏิบัติที่ดี	4. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดสรรและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแผนและกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ดำเนินโครงการที่ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี อย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๓๒๓/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วันที่ ๗ - ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์	เอกะวิภาต	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์	ณ พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานิณี	แจ่มจันทร์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดุสิตพันธ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินนิตย์	เหรียญวรากร	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๘. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิรกานต์	กรรมการ
๙. อาจารย์เพ็ญทิพย์	รักดวง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	กรรมการ
๑๑. อาจารย์วันนิดา	ชัยชนะ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๓. อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
๑๔. อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการ
๑๖. อาจารย์พนม	จงเฉลิมชัย	กรรมการ
๑๗. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๘. อาจารย์วราภรณ์	พูลสวัสดิ์	กรรมการ
๑๙. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
๒๐. นายธนกร	โพธิyalัย์	กรรมการ
๒๑. นางสาวนิรมล	โชคธนานนท์	กรรมการ
๒๒. นางสาวสุวรรณา	บ่อยกระโทก	กรรมการ

๒๓. นางสาวกฤตนันท์	สายสวาท	กรรมการ
๒๔. นางสาวนาฏฤดา	แดงเย็น	กรรมการ
๒๕. อาจารย์वासนา	เนียมแสวง	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก วันที่ ๑๔ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดุลสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลฉวี	ประเสริฐสุข	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม	คาวิรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินนิตย์	เหรียญวารการ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	มีศิลป์วิทย์	กรรมการ
๖. อาจารย์ธำรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๗. อาจารย์พฤษภ	โปร่งสำโรง	กรรมการ
๘. อาจารย์वासนา	เนียมแสวง	กรรมการ
๙. อาจารย์อภินันท์	จันทรรณ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์วราภรณ์	พูลสวัสดิ์	กรรมการ
๑๑. นางสาวดวงใจ	อุมอารมย์	กรรมการ
๑๒. นางสาววรงค์ศิริ	วิโรตมรุจิรานนท์	กรรมการ
๑๓. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการ
๑๔. นายพงษ์คณัย	จิตตวิสุทธิกุล	กรรมการ
๑๕. นางเบญจมาศ	สะสมทรัพย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการต่าง ๆ ทุกระดับในมหาวิทยาลัยฯ
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมินและตรวจสอบ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปี้ยถนอม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ที่ ๑๓๘๔/๒๕๕๖

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

.....
อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๑๓๒๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๗
- ๙, ๑๔ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมี
ประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงให้ อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิช เป็นกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก แทน อาจารย์อภิรักษ์ จุ่นกรณ์

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปี้ยถนอม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม