



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2558

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 16 กันยายน 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

สำนักงานอธิการบดี

ประจำปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

1. บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักสถาบัน เมื่อวันที่ 15 - 16 กันยายน พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก สถาบัน ปีการศึกษา 2558 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมสำนัก โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินได้คะแนน 4.57 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานมีผลการประเมินได้คะแนน 4.00

อยู่ในระดับดี

คณะกรรมการมีความเห็นว่า สำนักงานอธิการบดี มีจุดเด่นในด้านการบริหารจัดการ ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คณะกรรมการเห็นว่าหากมีการผลักดันในระดับนโยบายในเรื่องดังต่อไปนี้ จะทำให้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี เป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1. ตัวชี้วัดการประเมินโครงการไม่สะท้อนความสำเร็จ ที่ให้เห็นถึงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินความพึงพอใจเป็นส่วนมาก
2. ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์
3. การรายงานผลไม่ตรงตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ควรประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมแต่ละด้านให้ชัดเจน
4. ควรนำตาราง Risk Matrix มาใช้ในการประเมินความเสี่ยง เพื่อแสดงลำดับความเสี่ยงในภาพรวมให้เห็นอย่างชัดเจน
5. ควรเร่งดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงระดับสูงที่สุดก่อน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
6. ควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน สามารถวัดได้ว่าเป็นรูปธรรม
7. ควรตรวจสอบกรอบระยะเวลาของหลักฐานที่นำมาใช้ในการอ้างอิง
8. แผนบริหารความเสี่ยงควรระบุ ฝ่ายที่เป็นต้นเรื่องของความเสี่ยง

9. ควรประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมแต่ละด้านให้ชัดเจน

10. การจัดกิจกรรมของเครือข่ายสำนักงานฯ ควรประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมในส่วนของมหาวิทยาลัยด้วย

รายนามคณะผู้ประเมิน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คาวีรัตน์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรียา โชติกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ปัญญานีย์ พรเทพพงษ์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มารีสา สุจิตวินิช)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.นภาพรณ ยอดสิน)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภรณ์ยา ปาลีสุทธิ)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์พนม จองเฉลิมชัย)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์รุจิราวดี ธรรมแสง)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ธารา จันทร์อนุ)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ผ่องใส สีนธสุกุล)

บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมาของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ บริหารจัดการ ประสานงานและบริการเกี่ยวกับ ด้านบุคลากร งบประมาณ การพัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ เดิมมีชื่อว่า “สำนักงานอธิการ” มีหัวหน้าสำนักงานอธิการเป็นผู้บริหารงานสูงสุด มีการจัดองค์กรภายในประกอบด้วยฝ่ายต่าง ๆ 12 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายเลขานุการ
2. ฝ่ายการเงิน
3. ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
4. ฝ่ายธุรการ
5. ฝ่ายประชาสัมพันธ์
6. ฝ่ายพัสดุ
7. ฝ่ายยานพาหนะ
8. ฝ่ายอนามัยและสุขาภิบาล
9. ฝ่ายสวัสดิการ
10. ฝ่ายอาคารสถานที่
11. ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์
12. ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและการจราจร

ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้ตราพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2538 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2538 ทำให้วิทยาลัยครู นครปฐมเปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันราชภัฏนครปฐม” และได้มีการเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการภายใน สถาบัน โดยเฉพาะสำนักงานอธิการ ได้เปลี่ยนมาเป็น “สำนักงานอธิการบดี” มีผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดีเป็น ผู้บริหารงานสูงสุด

ต่อมาสถาบันราชภัฏนครปฐมได้มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตรา 4 และเมื่อกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2549 เรื่องการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กำหนดให้สำนักงาน อธิการบดี แบ่งออกเป็น 3 กอง ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา

2.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2558	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ 1) การพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	1) ควรปรับปรุงวิเคราะห์แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นประจำทุกปี โดยการจัดอบรม สัมมนา ประชุมหน่วยงานและบุคลากรในสถาบันให้รับทราบร่วมกัน	จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแผนงาน โดย 1) ตรวจสอบความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์กับโครงการและกิจกรรม 2) กำหนดตัวชี้วัดโครงการเชิงผลลัพธ์ 3) พิจารณาแผนกลยุทธ์และการติดตามแผนเป็นวาระในกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตาม พันธกิจของหน่วยงาน	1) ควรเผยแพร่องค์ความรู้ด้านกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	1) จัดประชุม/ ฝึกปฏิบัติเขียนแผนบริหารความเสี่ยง
3) บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1) ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	-
4) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1) การกำหนดประเด็นความรู้ยังไม่ชัดเจน 2) ขาดการเผยแพร่องค์ความรู้ด้าน KM สู่หน่วยงานภายนอก	2) ประมวลโครงการแนวปฏิบัติที่ดี KM
5) จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	1) แผนพัฒนาบุคลากรขาดการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายความสำเร็จ	1) กิจกรรมประชุมเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บข้อมูลประจำหน่วยงานในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
6) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ	1) ควรมีการจัดประกวดประกันคุณภาพหน่วยงาน	1) โครงการประกวดผลงานประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2558	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>และกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ</p>	<p>2) ควรมีการทำวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p>	<p>2) โครงการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ความพร้อมทางกายภาพของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะบบ สาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ควรจัดลำดับการปรับปรุง ในด้านต่าง ๆ เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะบบ สาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และอื่น ๆ ตามผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ เช่น ผลสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 75 เป็นแบบเร่งด่วน ร้อยละ 80-75 เป็นแบบเร่ง หรืออื่น ๆ ตามลำดับ เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุง และเห็นการปรับปรุงอย่างรวดเร็วตามลำดับ</p> <p>2) การสำรวจการให้บริการด้านต่าง ๆ ควรสำรวจตามกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการ และเพิ่มช่องทางการสำรวจ เช่น มีกระทู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการแสดงความคิดเห็น มีช่องทางส่งสารถึงอธิการบดีผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น รวมถึงควรมีการแจ้งกิจกรรมและสถานะของ กิจกรรมที่มีการดำเนินการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบ และมีความพึงพอใจ ที่ดี</p> <p>3) ควรมีสุนัข Call center หรือศูนย์ one stop service และใช้เทคโนโลยี เข้าช่วยเพื่อเพิ่มความรวดเร็วด้านการให้บริการ เช่น การแจ้งการขอความช่วยเหลือด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน การขอใช้รถ เป็นต้น</p>	<p>1) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และแผนจัดการด้านภูมิสถาปัตยกรรม</p> <p>2) จัดทำแบบสำรวจถึงหน่วยงาน คณะ สำนัก สถาบันเพื่อสำรวจความต้องการ วัสดุ อุปกรณ์ที่ขาดแคลน หรือแจ้ง ดำเนินการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค ก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>3) จัดทำแบบแจ้งซ่อม-บำรุงรักษาของ หน่วยงานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตยกรรม</p> <p>4) สายตรงสำนักงานอธิการบดี</p> <p>5) จัดทำขั้นตอนการให้บริการผ่านคู่มือประชาชนตามนโยบายของรัฐ</p> <p>6) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2558	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>4) ในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุดยังมีความล่าช้าในการให้บริการ หน่วยงานควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการให้ชัดเจนเพื่อเป็นการกำกับติดตามไม่ให้เกิดความล่าช้าในการให้บริการ</p> <p>5) ในการประเมินกระบวนการควรประเมินกระบวนการของระบบให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่กำหนด ไม่ควรประเมินเฉพาะโครงการหรือความพึงพอใจในการบริหารจัดการอย่างเดียว อาจจะทำให้ไม่ครอบคลุมประเด็นตามที่ระบุไว้ในระบบและกลไกของการดำเนินงาน</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินกิจกรรมให้ครอบคลุมตัวชี้วัดที่กำหนดให้ชัดเจน</p>	<p>1) โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่ได้มาตรฐานตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมอย่างน้อย 5 ประเภท</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การบริหารนักศึกษา</p>	<p>1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/กิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาและประชาสัมพันธ์กับศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลและติดตามข้อมูลของศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลทางการศึกษา ข้อมูลด้านธุรกิจที่ทันสมัย เป็นต้น</p> <p>2) สมาคมศิษย์เก่าควรมีความเชื่อมโยงข้อมูลกับมหาวิทยาลัย</p> <p>3) มีการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนานักศึกษา</p>	<p>1) โครงการพัฒนาความรู้ให้ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>2) จัดทำเอกสารพัฒนาความรู้ให้ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>3) ฐานข้อมูลศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1) ควรเพิ่มเครือข่ายที่เป็นตัวแทนสถาบันให้มีความหลากหลายเพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ร่วมกันบริการ</p>	<p>1) โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา ลงนามความร่วมมือ MOU นักศึกษาเครือข่าย 11 สถาบัน (มหาลัย</p>

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2558	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>นักศึกษาและนำมาพัฒนาการจัดกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>2) จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นและขยายเวลาในการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม</p>	<p>กรุงเทพเป็นเจ้าภาพ)</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การพัฒนานักศึกษา</p>	<p>1) ในการประเมินกระบวนการควรประเมินกระบวนการของระบบและกลไกให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่กำหนดไม่ควรประเมินเฉพาะโครงการหรือความพึงพอใจในการบริหารจัดการอย่างเดียว อาจจะทำให้ไม่ครอบคลุมประเด็นตามที่ระบุไว้ในระบบและกลไกของการดำเนินงาน</p> <p>2) นำความรู้ที่จัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาในข้อ 2-4 มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1) ประชุม วางแผน ระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษา</p> <p>2) ประชุม วางแผนการจัดกิจกรรมให้ตรงต่อระบบและกลไก และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>3) ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา</p> <p>4) ประเมินผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมและประเมินระบบและกลไก</p> <p>5) ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน</p>

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ สำนักงาน อธิการบดี
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3		5 ข้อ (1-5)	3
ตัวบ่งชี้ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน	3		4 ข้อ (1,3,4,6)	3
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	3		5 ข้อ (1-5)	5
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริหารและการพัฒนา บุคลากร	3		5 ข้อ (1-5)	4
ตัวบ่งชี้ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	3		6 ข้อ (1-6)	5
ตัวบ่งชี้ 1.6 การบริหารการจัดการความรู้	3		5 ข้อ (1-5)	5
ตัวบ่งชี้ 1.7 ระบบประกันคุณภาพ	3		5 ข้อ (1-5)	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.57
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่ง อำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3		5 ข้อ (1-5)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	4		4 ข้อ (1-4)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	4		5 ข้อ (1-4,6)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เครือข่ายการประกันคุณภาพ นักศึกษา	4		5 ข้อ (1-4,6)	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.00
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				4.36

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ตัวชี้วัดการประเมินโครงการไม่สะท้อนความสำเร็จ ที่ให้เห็นถึงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินความพึงพอใจเป็นส่วนมาก 2. ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 3. การรายงานผลไม่ตรงตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำตาราง Risk Matrix มาใช้ในการประเมินความเสี่ยง เพื่อแสดงลำดับความเสี่ยงในภาพรวมให้เห็นอย่างชัดเจน - ควรเร่งดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงระดับสูงที่สุดก่อน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ - ควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม - ควรตรวจสอบกรอบระยะเวลาของหลักฐานที่นำมาใช้ในการอ้างอิง - แผนบริหารความเสี่ยงควรระบุ ฝ่ายที่เป็นต้นเรื่องของความเสี่ยง
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.6 การบริหารการจัดการความรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.7 ระบบประกันคุณภาพ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อม
การเรียนรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมแต่ละด้านให้ชัดเจน
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 2.4 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

การเขียนรายงานควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนทุกข้อ